

Начало 2010 года для гуманитарного факультета ознаменовалось возрождением давней традиции — состоялась VII Всероссийская научная конференция «ИНФОРМАЦИЯ — КОММУНИКАЦИЯ — ОБЩЕСТВО» на актуальную тему «Наука и технологии в условиях глобализации». Оказалось, что за пять лет, минувших с предыдущей конференции, сообщество философов и гуманитариев о ней не забыло, и участвовать в научном дискурсе выразили желание около 100 ученых и преподавателей высшей школы. Приехали гости из Москвы, Нижнего Новгорода, Саратова и других российских городов. 88 участников прислали тезисы своих научных докладов, которые были объединены в сборник, подготовленный редакционной коллегией гуманитарного факультета и выпущенный к открытию конференции. В организации и работе философского форума приняли участие аспиранты гуманитарного факультета, а также студенты, занимающиеся научно-исследовательской работой на кафедрах.

В программу конференции вошли следующие тематические направления: проблемы развития социальных систем в условиях глобализации; информация и коммуникация как объект когнитивных наук; проблемы коммуникации в науке; философские проблемы инновационных технологий; политические технологии в новейшей истории; теория и практика бизнес-коммуникаций; русский язык в современной коммуникации.

Заседания секций прошли на удивление активно, к примеру, секция «Проблемы развития социальных систем в условиях глобализации» собрала настолько заинтересованных людей, что они не расходились до позднего вечера. Очень острые и актуальные вопросы поднимались на секции «Философские проблемы информационных технологий» — ведь они используются в сфере гуманитарных наук не менее интенсивно, чем в технических. И те и другие применяют один и тот же инструментарий, а значит, должны выработать понятный всем язык. Понятия «технологии» и «коммуникации» сегодня тесно взаимодействуют: например, социально-коммуникативные технологии помогают организовать различные способы коммуникации — как в области делового и межличностного общения, так и в бизнесе, в различных сферах экономики, а также широко используются в решении задач социологии.

Особый интерес участники проявили к круглому столу «Прагматизм современного человека как философия и модель поведения».

Коммуникация и глобализация

ния», состоявшегося на второй день конференции. Тема вызвала горячую дискуссию о прагматизме, его позитивных и негативных сторонах. В обсуждении приняли участие студенты, аспиранты, выпускники кафедры связей с общественностью.

Председатель оргкомитета конференции профессор Ольга Юрьевна МАРКОВА, заведующая кафедрой философии, поделилась своими впечатлениями о прошедшем событии.

— Эта конференция стала проводиться по инициативе гуманитарного факультета с 1999 года и продолжалась по 2005-й. Возобновить ее проведение, по сути, предложили наши коллеги из разных вузов, а толчком послужила инициатива директора Центра социальных исследований А.Ф. Иванова и профессора кафедры философии В.В. Тузова. Мои коллеги справедливо сочли, что научная деятельность факультета должна выражаться в публичных формах, и конференция — одна из самых эффективных. Глубинный смысл был в интеграции факультетских сил — а у нас уровень преподавателей очень высок, 15 докторов наук для гуманитарного факультета — это совсем неплохо.

Хотя конференция имеет философскую направленность, участие в ее организации и проведении приняли все шесть кафедр факультета — каждая продумала свою секцию, чтобы обсуждаемые темы были интересны всем участникам, а не были привязаны к



направлению одной кафедры. Естественно, что каждая секция имела собственные предпочтения и свое понимание актуальных проблем общества, но коммуникационный подход объединил всех.

При том, что наш факультет являлся организатором, мы не довели над остальными участниками — каждый мог предлагать свою тему и свое видение рассматриваемой проблемы. Даже на пленарном заседании был только один доклад нашего преподавателя — И.В. Узловой о новом российском парламентаризме, остальные пять — были представлены преподавателями СПбГУ, БГТУ «Военмех», Московского гуманитар-

ного университета. Правда, И.П. Яковлев, профессор «большого» университета, можно сказать, тоже наш — много лет возглавлял кафедру философии в ЛЭТИ и до сих пор читает лекции студентам гуманитарного. Тема его доклада была для нас на редкость актуальна — каким должен быть корпоративный сайт организации, чтобы стать эффективным средством информирования, общения и обратной связи.

Существует мнение, что преподаватель, занимающийся научной работой, более компетентен в своей дисциплине и может дать студентам более глубокие и разносторонние знания. Когда студенты видят, что их преподаватель привносит в занятия что-то новое, приводит примеры собственных исследований и размышлений, они тоже стремятся вникнуть в предмет. И хотя студентам неважно, какие исследования ведет преподаватель, какие у него научные регалии, они сходу определяют, кто им интересен, кого они будут слушать, у кого они могут чему-то научиться.

Разумеется, преподаватели в основном выбирают ту научную тематику, которая наиболее близка направлениям факультета и помогает объединять научную и образовательную работу. Например, вместе с Л.В. Азаровой, которая руководит кафедрой связей с общественностью, мы читаем курс «Стратегия принятия этических решений в профессиональной коммуникации». На конференции этой теме посвящено несколько докладов, и она рассматривалась в разных аспектах. В ходе научной дискуссии, которая вовсе не ставит целью прийти к единому мнению, возникают интересные идеи, которые помогают выработать наиболее продуктивные методики. И естественно, что всем этим материалом обогащаются и наши учебные занятия.

Сейчас вообще междисциплинарный подход является ведущим трендом в образовании, и мы в этом смысле стремимся соответствовать современным тенденциям. Надеемся, что такая интеграция будет эффективной и сможет вылиться в какие-то серьезные проекты. Недавно мы отправили от нашего факультета заявку на проведение фундаментальных научных исследований в области гуманитарных наук на конкурс, который объявило Агентство Рособразования. Название проекта — «Философия взаимодействия цивилизаций, культур и языков». Независимо от того, получим ли мы грант на проведение этих исследований, мы уже решили, что именно такой станет тема нашей следующей конференции в будущем году.

Записала Ирина ХРОМОВА

АБИТУРИЕНТ-2010

Шаги в профессию

21 февраля в Санкт-Петербургском государственном электротехническом университете «ЛЭТИ» прошла олимпиада по теме «Радиотехника, электроника, телекоммуникации».

К участию в олимпиаде были приглашены абитуриенты — учащиеся 11 классов школ, гимназий, лицеев и учащиеся средних специальных учебных заведений Санкт-Петербурга и Российской Федерации. Абитуриенты могли принять участие в отборочных этапах олимпиад, подавая заявку и в индивидуальном порядке. Цель проведения подобных олимпиад — выявление и развитие у ребят, обучающихся в школе, творческих способностей и интереса к научно-исследовательской деятельности, создание необходимых условий для поддержки одаренных детей. Это и популяризация научных знаний среди молодежи, привлечение талантливой, наиболее подготовленной молодежи к обучению в ЛЭТИ. В программу олимпиад входят разделы школьного курса физики и математики, имеющие первостепенное значение для базовой подготовки студентов технических факультетов университета, и отдельные вопросы, рассчитанные на профессионально ориентированных учащихся.

Победители олимпиад, проводящихся в ЛЭТИ, допускаются к участию во 2-м (заключительном) этапе региональной олимпиады вузов Санкт-Петербурга по физике.

В соответствии с «Порядком проведения олимпиад школьников» победителям и призерам заключительного этапа олимпиад устанавливаются следующие льготы:

— быть зачисленными в СПбГЭТУ без вступительных испытаний на направления подготовки (специальности), соответствующие профилю олимпиады;

— быть приравненными к лицам, набравшим максимальное количество баллов по ЕГЭ по предмету, соответствующему профилю олимпиады.

В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ

Модели разные, вывод один

Около двадцати лет подряд я обучаю студентов радиотехнического профиля — дневников, вечерников, заочников, а последние два года еще и магистрантов — физическому и аналоговому моделированию. Поэтому накопилась некоторая статистика, позволяющая критически оценить эффективность различных моделей учебного процесса.

Студенты дневного отделения, обучающиеся по программе подготовки специалистов, имеют в неделю в среднем 1,5 лекции по моделированию плюс один раз в две недели — лабораторную работу. Примерно так же учатся и вечерники. Результат обучения, выраженный в оценках, получается разным — у дневников он на полбалла выше, хотя и у вечерников превышает четверку.

Совершенно четко прослеживается зависимость успеваемости от явки на лекции: у дневников она не опускается ниже 85 процентов (здесь помогают различные формы текущего контроля). Устающие после трудового дня вечерники ходят на занятия хуже. А заочникам и вовсе предлагается серия обзорных лекций примерно недельной продолжительности — по этому контингенту средний балл выходит даже ниже четырех.

Всё это, в общем, очевидные резуль-

таты. Но вот к традиционной триаде форм обучения прибавилась магистратура со своими 14 часами аудиторных занятий в неделю. Фактически объем часов на моделирование сократился вдвое и приблизился к заочной форме преподавания. Многие аспекты тем на лекциях приходится упоминать скороговоркой, формулы писать без вывода. Всё, что не помещается в скудный объем аудиторных часов, студентам предлагается прочесть в учебном пособии.

Как ни странно, результат (на уровне оценок) все равно получается неплохой. В первую очередь, это следствие отбора в магистратуру лучших студентов. Но и здесь вопросы: год от года ворота в магистратуру открываются всё шире...

Во-вторых, учебное пособие существует и в печатном виде, и в электронной (хотя и «вордовской») версии. А если нет? Рассчитывать на то, что студенты будут рыться в узкоспециальной литературе, самостоятельно добывать информацию, не приходится. Нам, безусловно, помогают маленькие «хитрости» — дополнительные занятия вне сетки расписания, которые преподаватель может провести по договоренности с группой, и тем самым «отыграть» недостающие аудиторные часы. Студенты, замечу, идут на это охотно: лучше при-

ти на несколько часов в университет, чем самостоятельно разбираться в сложных выкладках. Для таких занятий нам не нужна даже аудитория — в лабораториях вуза и место есть, и доски...

Глядя на «обойму» отличных оценок в ведомости сегодня, преподавателю нужно, казалось бы, радоваться. Но вот какие мысли посещают: будут у нас магистранты послабее (а такая тенденция намечается), и желания учиться у них будет поменьше. Значит, не удастся с ними договориться о дополнительных занятиях вне сетки. А если еще содержание курса изменится, и пособие будет «закрывать» не все прорехи в изложении материала... Иными словами, предложение возникает такое — не легализовать ли нам те самые маленькие хитрости — дополнительные занятия, которые пока находятся вне сетки. И сделать это нужно на уровне нормативных документов. Ведь Болонский процесс — это хорошо, и здорово, что мы идем в ногу со временем. Однако российский менталитет нашего студента тоже надо учитывать: в отличие от своего европейского коллеги он воспринимает знания — пока — лучше всего через живое общение с преподавателем.

Ал. ПОГОДИН, доцент